

## Zapisnik

6. sjednice Gradskog vijeća Grada Zaprešića koja je održana u utorak, dana 26. svibnja 2026. godine u dvorani Veleučilišta Baltazar Zaprešić, Vladimira Novaka 23, Zaprešić.

Sjednica je počela u 18,30 sati.

Nazočni članovi: Drago Bago, Denis Begić, Josip Benković, Ines Djurić, Maja Franjo Lipak, Marko Gabud, Damir Horvat, Luka Jović, Barbara Knežević, Karlo Kovač (prisutan od 18.50 sati), Alan Labus, Matej Lacić, Martina Mišak Perić, Andrijana Odorčić, Tony Pavičević, Ivan Pokupec, Danijel Saić i Matija Teur (prisutan do završetka izlaganja o 2. točki dnevnog reda).

Izočni član: Ivona Miletić, opravdala izostanak.

Ostali nazočni: Željko Turk - gradonačelnik sa zamjenikom Željkom Barunom, Martina Golub Prosinečki - pročelnica Službe Grada sa zamjenikom Alenom Zlačkim, Miljenko Šoštarić - pročelnik UO za financije i gospodarski razvoj sa zamjenikom Markom Petrekovićem, Marina Penezić - pročelnica UO za graditeljstvo, zaštitu okoliša, stambene i komunalne poslove sa zamjenikom Krešimirom Petricem, Sandra Sabol Valenčak - pročelnica UO za društvene djelatnosti, Ružica Žarko - viša stručna suradnica za odnose s javnošću u Odsjeku za poslove gradonačelnika u Službi Grada, Ivan Ružić – dekan Veleučilišta s pravom javnosti Baltazar Zaprešić, Danijel Dropuljić – voditelj RJ Gospodarenje otpadom komunalnog poduzeća Zaprešić d.o.o. i ViO Zaprešić d.o.o., Matej Šućur - načelnik Policijske postaje Zaprešić, Jasna Leljak- zapovjednica JVP grada Zaprešića, Goran Hotko- ravnatelj OGŠ Zaprešić, predsjednici gradskih četvrti i mjesnih odbora, ravnatelji ustanova, medija i prisutni gosti te Irena Pale - viša stručna suradnica za pravne poslove, koja ujedno i sastavlja zapisnik.

Pročelnica Službe Grada Martina Golub Prosinečki prozivkom članova Gradskog vijeća utvrdila je postojanje kvoruma. U trenutku prozivanja sjednici je bilo nazočno 17 od ukupno 19 vijećnika, uz najavu vijećnika Karla Kovača o naknadnom dolasku te vijećnika Matije Teura o ranijem odlasku sa sjednice.

Sjednicu je dalje vodio predsjednik Gradskog vijeća, Drago Bago.

Predsjednik je pročitao prijedlog Dnevnog reda te pozvao na glasovanje o istom.

Sa **17** glasova „za“ konstatirao je da je jednoglasno utvrđen sljedeći

## Dnevni red

1. Verifikacija zapisnika sa 5. sjednice
2. Izvješće Policijske postaje Zaprešić o stanju sigurnosti u 2025. godini
3. Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Zaprešića za 2025. g.
4. Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata poslovanja za 2025. godinu
5. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o izvršenju:
  - 5.1. Programa građenja komunalne infrastrukture za 2025. g.
  - 5.2. Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2025. g.
6. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za 2025. g.
7. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu davatelja usluge gospodarenja otpadom za 2025. g.
8. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Odluke o:
  - 8.1.dopuni Statuta Osnovne škole Antuna Augustinčića
  - 8.2.dopuni Statuta Osnovne škole Ljudevita Gaja
  - 8.3.dopuni Statuta Osnovne škole Maksimilijana Vanke
  - 8.4.dopuni Statuta Osnovne glazbene škole Zaprešić
  - 8.5.izmjenama i dopunama Statuta Veleučilišta s pravom javnosti Baltazar Zaprešić

9. Prijedlog Odluke o imenovanju članova Savjeta za zaštitu potrošača javnih usluga Grada Zaprešića
10. Zaključak o primanju na znanje Izvješća o radu gradonačelnika srpanj-prosinac 2025. g.
11. Aktualni sat

#### **AD-1**

Predsjednik Gradskog vijeća otvorio je raspravu te pozvao da se javi ukoliko netko ima primjedbu na zapisnik.

Budući se nitko nije javio za riječ, predsjednik je zatvorio raspravu i dao točku br. 1. Dnevnog reda na glasovanje.

Prilikom glasovanja za točku br. 1. Dnevnog reda, 17 glasova je bilo „za“ pa je predsjednik konstatirao da je jednoglasno donesen

#### **Zaključak**

**Verificira se zapisnik sa 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Zaprešića održane dana 10. ožujka 2026. godine.**

(tekst Zapisnika prilaže se materijalu sjednice)

#### **AD-2**

Matej Šučur, načelnik Policijske postaje Zaprešić je kroz prezentaciju prikazao jedan dio rada predmetne policijske postaje. Uvodno je naveo kako Policijska postaja Zaprešić obavlja sve poslove policije; dakle temeljne poslove policije, kriminalističke, prometne i upravne poslove te uz Zaprešić pokriva prostor 7 okolnih općina. Kroz prezentaciju, načelnik je prikazao analizu kretanja kriminaliteta uspoređujući podatke iz 2024. godine i 2025. godine. Naveo je kako je u 2024. godine evidentirano 270 kaznenih djela opisanih u Kaznenom zakonu, a tijekom 2025. godine 331 kazneno djelo. Pritom je naglasio kako je razrješenost kaznenih djela – otkrivanje počinitelja kaznenog djela izuzetno visoka (u 2024. godini - 81,8%, dok u 2025. godini - 77%). Porast kaznenih djela u 2025. godini u odnosu na 2024. godinu se odnosio na kaznena djela protiv imovine; teške krađe, krađe, prijevare. U 2025. godini nije evidentirano kazneno djelo razbojništva koje uključuje prisilu i prijetnju, dok ih je u 2024. godini bilo 6. Kao primjer teške krađe naveo je provale u kuće (naročito provale u noći dok ljudi spavaju; načelnik je naglasio kako su počinitelji uspješno otkriveni). Naveo je kako ima puno kaznenih djela prijetnji pri čemu je zamršena realizacija kriminalističkog istraživanja, a sam postupak zahtijeva puno vremena, kao i za kaznena djela protiv braka, obitelji i djece. Naglasio je kako povreda djetetovih prava bilježi značajan porast; kao primjer je naveo iskorištavanje djeteta za pornografiju. Također, kao problematiku koja je u Zaprešiću jako prisutna, načelnik je istaknuo kaznena djela zlouporabe droga, međutim naglasio je kako je Ravnateljstvo policije na području Zaprešića u prošloj godini postiglo velike i značajne rezultate u suzbijanju droga. Osim navedenog, kao veliki problem načelnik je naglasio nasilje u obitelji (često povezano sa alkoholizmom), međutim naveo je kako policija u suradnji sa prekršajnim sudom postigla značajne rezultate.

Što se tiče stanja sigurnosti u cestovnom prometu, u 2024. godini evidentirano je 167 prometnih nesreća (2 prometne nesreće sa smrtnom posljedicom), dok je u 2025. godini zabilježeno 154 prometnih nesreća (nije bilo nesreća sa smrtnom posljedicom). Načelnik se ujedno zahvalio Gradu Zaprešiću na suradnji – na kupnji 10 kućišta koja su postavljena na području grada Zaprešića i 2 kamere koje utvrđuju prometne prekršaje, a koje su postavljene u cilju prevencije. Dodao je kako policija uz represivne mjere poduzima i niz preventivnih mjera kao što su primjerice predavanja u školama o sigurnosti u prometu.

Nakon održane prezentacije, načelnik je pozvao prisutne da, ukoliko žele, postave pitanja.

**Luka Jović** postavio je pitanje vezano uz evidentiranje prekršaja vozača električnih romobila, osobito u vezi s vožnjom po šetnici, gdje je takva vožnja zabranjena.

**Načelnik** je odgovorio kako je problem prepoznat te naveo da je tijekom 2025. godine zabilježeno šest prometnih nesreća u kojima su sudjelovali korisnici osobnih prijevoznih sredstava, kako ih definira Zakon. U tim su nesrećama dvije osobe zadobile teške tjelesne ozljede, a većinom se radilo o djeci u dobi od 15 i 16 godina.

Nadalje, utvrđeno je 55 prekršaja, uglavnom maloljetnih osoba, pri čemu su prekršiteljima oduzeta prijevozna sredstva. Načelnik je naglasio da se takva prijevozna sredstva i dalje svakodnevno oduzimaju te da se policijske službenike kontinuirano upućuje na postupanje prema takvim vozačima. Istaknuo je, međutim, i složenost samog nadzora i „hvatanja“ vozača.

**Denis Begić** je čestitao načelniku na kvalitetnim rezultatima te postavio pitanje vezan uz samo ustrojstvo PP Zaprešić, odnosno postojanje nekadašnjih tzv. „kvartovskih policajaca“. Drugo pitanje se odnosilo na mogućnost kadrovskog povećanja same policijske postaje s obzirom na povećanje broja stanovnika grada Zaprešića i gušćeg prometa.

**Načelnik** je odgovorio kako se svake godine zapošljavaju novi djelatnici, međutim istaknuo je kako je prisutan nesrazmjer između mladih i starijih policajaca koji odlaze u mirovinu. Što se tiče „kontakt policajaca“ broj izvršitelja je nešto smanjen, s obzirom na to da je povećan broj izvršitelja u temeljnoj i kriminalističkoj policiji. Načelnik je istaknuo kako se nada da će se broj izvršitelja svakako povećati s obzirom na priljev novih stanovnika grada Zaprešića.

**Marko Gabud** pohvalio je rad Policijske postaje Zaprešić. Istaknuo je kako su prethodnih godina izvješće o stanju sigurnosti policijski službenici predstavljali u službenim uniformama i s pripadajućom opremom, te je pohvalio ovogodišnje izlaganje u civilnoj odjeći.

Također je ukazao na problem kretanja vozila, osobito dostavnih vozila, po pješačkim zonama u centru Zaprešića, primjerice po šetnici, čime se oštećuju površine koje nisu predviđene za promet motornih vozila.

**Načelnik** je odgovorio kako je problem kretanja dostavnih vozila po šetnici i u blizini škola prepoznat te kako bi prisutnost policijskih službenika na šetnici svakako imala preventivni i represivni učinak. Također je istaknuo kako će podržati inicijative vezane uz dodatno uređenje dostavnih parkirališnih mjesta i/ili postavljanje fizičkih prepreka na lokacijama gdje se za to ukaže potreba.

**Barbara Knežević** je pohvalila rad Policijske postaje Zaprešić te istaknula kako policijska uniforma predstavlja častnu službu te da je policijski službenici mogu s ponosom nositi, bez osjećaja da time stvaraju nelagodu među građanima. Dodatno je postavila upit o tome raspolaže li Policijska postaja informacijama o konačnim ishodima postupaka koji se vode pred sudovima.

**Načelnik** je istaknuo kako, vezano uz prekršaje, dobivaju sudske presude te kako je iznimno zadovoljan suradnjom, posebice sa Sudom u Zaprešiću.

**Ines Djurić** se zahvalila na izlaganju, pohvalila rad Policijske postaje Zaprešić te postavila dodatno pitanje vezano uz povrede prava djeteta, odnosno odnose li se evidentirani slučajevi na povrede počinjene putem interneta.

**Načelnik** je pojasnio kako se u pravilu radi o povredama prava djeteta od strane roditelja, odnosno o kaznenim djelima počinjenima unutar obitelji. Također je, govoreći o ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta, naveo kako su tri policijska službenika raspoređena na poslove vezane uz maloljetničku delinkvenciju.

Nadalje, Ines Djurić upitala je na koji način Grad može pomoći radu Policijske postaje. Načelnik je tom prilikom zahvalio gradonačelniku na nabavi informatičke opreme te istaknuo kako je navedena oprema značajno unaprijedila kvalitetu i učinkovitost rada policijskih službenika.

Kako se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Gradskog vijeća se zahvalio načelniku na dolasku i iskazao zahvalnost na radu i svemu što Policijska postaja Zaprešić čini za dobrobit građana Zaprešića.

#### **AD-3 - 6**

Predsjednik Gradskog vijeća predložio je da se zajedno obrazlože i raspravljaju točke 3., 4., 5. i 6. Dnevnog reda, a da se o svakoj glasa pojedinačno što su vijećnici jednoglasno prihvatili.

Uvodno obrazloženje točaka 3 i 4 dao je Miljenko Šošćarić.

Uvodno obrazloženje točaka 5a i 5b dao je Krešimir Petric.

Uvodno obrazloženje točke 6 dala je Sandra Sabol Valenčak.

Predsjednik Gradskog vijeća zamolio je predsjednika Odbora za financije da pročita zaključak Odbora po točkama 3 i 4.

Damir Horvat je u ime Odbora za financije rekao da je Odbor na svojoj 5. sjednici održanoj dana 25.05.2026. godine sa 4 glasa „za“ i 1 glasom „suzdržan“ donio Zaključak kojim se prihvaća:

- Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Zaprešića za 2025. godinu te
- Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata poslovanja za 2025. godinu te se predlaže Gradskom vijeću prihvatiti oboje u predloženom tekstu.

Predsjednik Gradskog vijeća zamolio je predsjednicu Odbora za komunalne djelatnosti da pročita zaključak Odbora.

Maja Franjo Lipak je u ime Odbora za komunalne djelatnosti rekla da je Odbor na svojoj 4. sjednici održanoj dana 25.05.2026. godine sa 4 glasa „za“, jednoglasno donio Zaključak kojim se prihvaća Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju:

- Programa građenja komunalne infrastrukture za 2025. godinu
- Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2025. godinu te se predlaže Gradskom vijeću prihvatiti iste u predloženom tekstu.

Predsjednik Gradskog vijeća zamolio je predsjednika Odbora za društvene djelatnosti da pročita zaključak Odbora.

Alan Labus je u ime Odbora za društvene djelatnosti rekao da je Odbor na svojoj 4. sjednici održanoj dana 25.05.2026. godine sa 4 glasa „za“ i 1 glasom „suzdržan“, donio Zaključak kojim se prihvaća Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za 2025. godinu te se predlaže Gradskom vijeću prihvatiti isti u predloženom tekstu.

Predsjednik Gradskog vijeća otvorio je raspravu po točkama 3- 6. Dnevnog reda.

Denis Begić se javio u ime Kluba vijećnika SDP-a i Možemo uvodno je rekao kako isti neće prihvatiti Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Zaprešića za 2025. godinu iz više razloga; prije svega isti ocjenjuju da, s obzirom na rebalans, prihodovna strana proračuna je ozbiljno podbacila, pogotovo u dijelu pomoći iz inozemstva; u okviru toga je najviše sredstava izostalo iz pomoći temeljem prijenosa EU sredstava. Također, Denis Begić navodi da je podbacio prihod od pristojbi, komunalnog doprinosa i komunalne naknade te navodi kako sve navedeno prikazuje kako je proračun bio smišljeno izrađen u predizborne svrhe. Podsjeća kako su Klub vijećnika SDP-a i MOŽEMO nakon lokalnih izbora glasali protiv rebalansa; zbog nerealiziranih važnih projekata (gradnja nove škole, vrtića, biciklistička staza prema Brdovcu, plan održive mobilnosti, sanacija sportske dvorane ŠRC-a, gradnja sportskog centra Pojatno, obnova stare škole, projekt za autobusno – željeznički terminal itd.). Osim navedenog, naveo je kako se nisu slagali ni sa novim projektom; otkupom zemljišta za privatni hotel i studijom za gradnju hotela. Denis Begić osvrnuo se i na rashodovni dio proračuna; točnije na realizaciju izgradnje komunalne infrastrukture; istaknuo je projekte koji nisu realizirani (parkiralište u ulici Baltazara Krčelića, otkup zemljišta za nekoliko prometnica, projektna dokumentacija za javnu garažu na TŽF, za drugi odvojak Kamenitih svatova), dok je više ostalih projekata realizirano djelomično, kao što je također djelomično realiziran dio sredstava za održavanje i sanaciju pojedinih cesta i nogostupa iz programa održavanja.

Zaključno je Denis Begić istaknuo kako je sve navedeno razlog zbog kojeg Klub vijećnika SDP-a i Možemo ne može prihvatiti navedeni izvještaj, kao ni pripadajuće točke dnevnog reda (od 3. - 6. točke) te je naveo kako će isti u glasovanju biti „suzdržani“.

Za riječ se javila Ines Djurić; uvodno je napomenula kako s obzirom na rebalans, Klub vijećnika SDP-a i Možemo smatra da je u izvršenju Proračuna ostao prostor koji se mogao iskoristiti konkretnije; ista se osvrnula na kapitalna ulaganja za škole, trošak prehrane škole Antuna Augustinčića, zaštitu zdravlja građana - nabava medicinske opreme. Ines Djurić zatražila je dodatne informacije vezane uz prihode od donacija od strane trgovačkih društava: popis donatora, pojedinačni iznosi, ugovori/ odluke kojima je definirana namjena donacije, postoji li poslovna ili ugovorna povezanost sa predmetnim

društvima u odnosu na grad ili gradska trgovačka društva. Također, zatražila je dodatno obrazloženje rashodovne stavke rekreacija, kultura i religija; odnosno na što su sredstva utrošena i što stoji iza povećanja.

Budući se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Gradskog vijeća zatvorio je raspravu.

Prilikom glasovanja za točku br. 3. Dnevnog reda, 11 glasova je bilo „za“, 1 glas „protiv“ i 5 glasova „suzdržan“ pa je predsjednik konstatirao da je većinom glasova donijet

**Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Zaprešića za 2025. g.**

(tekst Godišnjeg izvještaja prilaže se zapisniku)

Prilikom glasovanja za točku br. 4. Dnevnog reda, 12 glasova je bilo „za“ i 5 glasova „suzdržan“ pa je predsjednik konstatirao da je većinom glasova donijeta

**Odluka o raspodjeli rezultata poslovanja za 2025. godinu**

(tekst Odluke prilaže se zapisniku)

Prilikom glasovanja za točku br. 5.1. Dnevnog reda, 11 glasova je bilo „za“, 1 glas „protiv“ i 5 glasova „suzdržan“ pa je predsjednik konstatirao da je većinom glasova donijet

**Zaključak o prihvatanju Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2025. godinu**

(tekst Zaključka prilaže se zapisniku)

Prilikom glasovanja za točku br. 5.2. Dnevnog reda, 11 glasova je bilo „za“, 1 glas „protiv“ i 5 glasova „suzdržan“ pa je predsjednik konstatirao da je većinom glasova donijet

**Zaključak o prihvatanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2025. godinu**

(tekst Zaključka prilaže se zapisniku)

Prilikom glasovanja za točku br. 6. Dnevnog reda, 12 glasova je bilo „za“ i 5 glasova „suzdržan“ pa je predsjednik konstatirao da je većinom glasova donijet

**Zaključak o prihvatanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za 2025. godinu**

(tekst Zaključka prilaže se zapisniku)

**AD-7**

Uvodno obrazloženje dala je Marina Penezić.

Predsjednik Gradskog vijeća zamolio je predsjednika Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša da pročita zaključak Odbora.

Denis Begić je u ime Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša rekao da je Odbor na svojoj 1. sjednici održanoj dana 25.05.2026. godine sa 4 glasa (jednoglasno) donio Zaključak kojim se prihvata Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu davatelja usluge gospodarenja otpadom za 2025. godinu te se predlaže Gradskom vijeću prihvatiti isti u predloženom tekstu.

Predsjednik Gradskog vijeća otvorio je raspravu po točki 7. Dnevnog reda.

Budući se nitko nije javio za riječ, predsjednik je zatvorio raspravu.

Prilikom glasovanja za točku br. 7. Dnevnog reda, 17 glasova je bilo „za“ pa je predsjednik konstatirao da je jednoglasno donijet

**Zaključak o prihvatanju Izvješća o radu davatelja usluge gospodarenja otpadom za 2025. godinu**  
(tekst Zaključka prilaže se zapisniku)

**AD-8.1., 8.2., 8.3., 8.4. i 8.5.**

Uvodno obrazloženje za točke 8.1., 8.2., 8.3. i 8.4. dala je Sandra Sabol Valenčak.

Predsjednik Gradskog vijeća pozvao je dekana Veleučilišta s pravom javnosti Baltazar Zaprešić, Ivana Ružića da obrazloži točku 8.5.

Po završetku izlaganja, predsjednik Gradskog vijeća zamolio je predsjednika Odbora za društvene djelatnosti da pročita zaključke Odbora.

Alan Labus je u ime Odbora za društvene djelatnosti rekao da je Odbor na svojoj 4. sjednici održanoj dana 25.05.2026. sa 5 glasova „za“ (jednoglasno) donio Zaključak kojim se prihvaća Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Odluke o dopuni Statuta:

- Osnovne škole Antuna Augustinčića,
- Osnovne škole Ljudevita Gaja,
- Osnovne škole Maksimilijana Vanke,
- Osnovne glazbene škole Zaprešić te se predlaže Gradskom vijeću prihvatiti iste u predloženom tekstu.

Vezano uz točku 8.5., Alan Labus je u ime Odbora za društvene djelatnosti rekao da je Odbor na svojoj istoj sjednici održanoj dana 25.05.2026. sa 4 glasa „za“ i 1 glasom „protiv“ donio Zaključak kojim se prihvaća Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Veleučilišta s pravom javnosti Baltazar Zaprešić te se predlaže Gradskom vijeću prihvatiti istu u predloženom tekstu.

Predsjednik Gradskog vijeća otvorio je raspravu.

Za riječ se javila Andrijana Odorčić; ista je navela kako Klub vijećnika SDP-a i MOŽEMO nema primjedbe na dopune statuta iz točaka 8.1., 8.2., 8.3. i 8.4., međutim ne mogu podržati prijedlog Zaključka iz točke 8.5.; navela je kako smatraju da je neprihvatljivo povećanje cenzusa do kojega dekan samostalno raspolaže/ sklapa pravne poslove, čime se narušava načelo transparentnosti i dobrog upravljanja.

Nadalje, Andrijana Odorčić navodi kako je prijedlog da se izmjenama i dopunama Statuta izmijeni sastav Upravnog vijeća na način da svaki osnivač imenuje po dva člana, a da je jedan član predstavnik zaposlenika Veleučilišta, neprihvatljiv s obzirom na to da je isti protivan članku 25. Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti. Stoga je Andrijana Odorčić zamolila za objašnjenje koja je pravna osnova za promjenu sastava člana Upravnog vijeća, s obzirom na to da bi isto moralo biti usklađeno sa predmetnim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti kao krovnim zakonom.

Isto tako, zatraženo je i pojašnjenje osnivačke strukture, s obzirom na to da je tijekom 2025. godine promijenjena struktura osnivača Veleučilišta; koji postotak osnivačkih prava ima društvo RIFIN d.o.o., koliko je članova Upravnog vijeća društvo RIFIN d.o.o. imenovalo u Upravno vijeće Veleučilišta; postoji li vremenski period u kojem navedeno društvo nije imalo predstavnika u Upravnom vijeću i zašto; je li društvo Golubovečki kamenolomi d.o.o. stekla udio od 50% osnivačkih prava samo od društva RIFIN d.o.o.

Predsjednik Gradskog vijeća pozvao je dekana Veleučilišta da odgovori na predmetna pitanja.

Dekan je pojasnio kako povećanje cenzusa ne predstavlja narušavanje načela transparentnosti i dobrog upravljanja, budući da dekan raspolaže sredstvima isključivo u okviru Financijskog plana i Programa rada koje odobrava Upravno vijeće. Naglasio je kako sve financijske odluke ostaju unutar tako utvrđenih okvira.

Također je naveo kako se članak 25. stavak 1. Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ne odnosi na privatna veleučilišta te da o navedenom postoji i službeno očitovanje Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih.

Vezano uz pitanje osnivačke strukture, dekan je naveo kako su društva RIFIN d.o.o. i Golubovečki kamenolomi d.o.o. dana 9. svibnja 2025. godine sklopili ugovor o prijenosu osnivačkog udjela. Istodobno su RIFIN d.o.o. i Veleučilište sklopili sporazum kojim su uređena i riješena sva međusobna otvorena pravna pitanja.

Budući se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Gradskog vijeća zatvorio je raspravu.

Prilikom glasovanja za točku br. 8.1. Dnevnog reda, 17 glasova je bilo „za“ pa je predsjednik konstatirao da je jednoglasno donijet

**Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Odluke o  
dopuni Statuta Osnovne škole Antuna Augustinčića**

(tekst Zaključka prilaže se zapisniku)

Prilikom glasovanja za točku br. 8.2. Dnevnog reda, 17 glasova je bilo „za“ pa je predsjednik konstatirao da je jednoglasno donijet

**Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Odluke o  
dopuni Statuta Osnovne škole Ljudevita Gaja**

(tekst Zaključka prilaže se zapisniku)

Prilikom glasovanja za točku br. 8.3. Dnevnog reda, 17 glasova je bilo „za“ pa je predsjednik konstatirao da je jednoglasno donijet

**Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Odluke o  
dopuni Statuta Osnovne škole Maksimilijana Vanke**

(tekst Zaključka prilaže se zapisniku)

Prilikom glasovanja za točku br. 8.4. Dnevnog reda, 17 glasova je bilo „za“ pa je predsjednik konstatirao da je jednoglasno donijet

**Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Odluke o  
dopuni Statuta Osnovne glazbene škole Zaprešić**

(tekst Zaključka prilaže se zapisniku)

Prilikom glasovanja za točku br. 8.5. Dnevnog reda, 12 glasova je bilo „za“ i 5 „protiv“ pa je predsjednik konstatirao da je većinom glasova donijet

**Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Odluke o  
izmjenama i dopunama Statuta Veleučilišta s pravom javnosti Baltazar Zaprešić**

(tekst Zaključka prilaže se zapisniku)

## **AD-9**

Uvodno obrazloženje dala je Martina Mišak Perić.

Odbor za izbor i imenovanja je na sjednici održanoj 22. svibnja 2026. sa 5 glasova „za“ (jednoglasno) utvrdio prijedlog za imenovanje predsjednika i četiri člana Savjeta za zaštitu potrošača – korisnika javnih usluga Grada Zaprešića.

Sukladno Zakonu o zaštiti potrošača, jedan član Savjeta mora biti predstavnik udruge za zaštitu potrošača sa sjedištem na području Zagrebačke županije. Uvidom u Registar udruga utvrđeno je da

na području Zaprešića djeluje Udruga građana „Dobra volja“, koja je za člana Savjeta predložila Ivana Garvanovića, dosadašnjeg člana Savjeta.

Sukladno Poslovniku Gradskog vijeća, sastav radnih tijela u pravilu odgovara stranačkoj strukturi Gradskog vijeća. Gradonačelnik je stoga pozvao vijećnike stranaka koje participiraju u Gradskom vijeću na dostavu prijedloga članova Savjeta, te su zaprimljeni prijedlozi Kluba vijećnika HDZ-a, Klub vijećnika SDP-a i Možemo! te prijedlog stranke Matija Teur - Nezavisna lista.

Predlaže se Gradskom vijeću Grada Zaprešića donijeti Odluku kojom će u Savjet za zaštitu potrošača javnih usluga Grada Zaprešića, na mandat od 4 godine, biti imenovani;

1. DARKO MILIĆ, za predsjednika
2. VESNA HORVAT, za članicu
3. IVAN KOVAČ, za člana
4. VELIMIR KRUŠKOVNJAK, za člana
5. IVAN GARVANOVIĆ, za člana, ujedno i predstavnik Udruge za zaštitu potrošača.

Predsjednik Gradskog vijeća otvorio je raspravu.

Marko Gabud javio se za raspravu, ali ne vezano uz predmetnu točku dnevnog reda, već kako bi upozorio na potrebu održavanja reda tijekom sjednice. Istaknuo je kako je rad sjednice povremeno ometan pozadinskom bukom uzrokovanom glasnijim razgovorom pojedinaca u stražnjem dijelu dvorane.

Budući se više nitko nije javio za riječ, predsjednik je zatvorio raspravu.

Prilikom glasovanja za točku br. 9. Dnevnog reda, 17 glasova je bilo „za“, pa je predsjednik konstatirao da je jednoglasno donijeta

#### **Odluka**

#### **o imenovanju članova Savjeta za zaštitu potrošača javnih usluga Grada Zaprešića**

(tekst Odluke prilaže se zapisniku)

#### **AD-10**

Uvodno obrazloženje dao je gradonačelnik Željko Turk, koji je ukratko predstavio Izvješće o radu za drugo polugodište 2025. godine. Osvrnuo se na najvažnije aktivnosti i događanja te na projekte koji su u provedbi ili su završeni tijekom izvještajnog razdoblja. Također je istaknuo ulaganja na području Zaprešića koja se ne financiraju iz Proračuna Grada Zaprešića, ali predstavljaju značajne investicije i doprinose daljnjem razvoju grada.

Predsjednik Gradskog vijeća otvorio je raspravu.

Budući se nitko nije javio za riječ, predsjednik Gradskog vijeća zatvorio je raspravu, zahvalio se gradonačelniku na radu i konstatirao da je

#### **Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje srpanj- prosinac 2025. godine primljeno na znanje.**

(tekst Izvješća prilaže se zapisniku)

#### **AD-11**

#### **Ines Djurić**

1. pitanje je upućeno gradonačelniku - postupak izbora za članove vijeća MO Pojatno; podsjetila je da je Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije u svom odgovoru jasno navelo potrebu raspisivanja novih izbora za koje prijedlog odluke nije uvršten u dnevni red ove, 6. sjednice Gradskog vijeća. Ines Djurić je pročitala razloge koje je Grad naveo kao mjerodavne za neuvrštavanje Odluke u dnevni red prethodne sjednice te je istaknula financijski trošak izbora navodeći podatke iz Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Zaprešića za 2025. god.

Stoga se traži pisani odgovor kada Grad Zaprešić planira raspisati izbore za članove vijeća MO Pojatno, jesu li sredstva osigurana i koje konkretne radnje su do danas poduzete po tom pitanju?

2. pitanje je upućeno gradonačelniku i Upravnom odjelu za društvene djelatnosti; u konkretnom slučaju se radi o postavljanju plakata u prostorijama DV Vrtuljak: „Poziv na tribinu: Bitka za



djetinjstvo; Djeca zarobljena u nagonu: kako ideologija otima djetinjstvo“. Navodi kako je sama prisustvovala tribini i kako u konkretnom slučaju nije bilo riječ o stručnom predavanju, već se radilo o sadržaju koji je bio jasno ideološki usmjeren; govorilo se o seksualnom obrazovanju; iznesene su određene teze... Pitanje se postavlja iz razloga jer je taj plakat bio objavljen u prostorijama gradskog vrtića te nastavno na očitovanje ravnateljice i Upravnog odjela za društvene djelatnosti; po kojim kriterijima javna ustanova odlučuje koji će vanjski sadržaj/ događaj promovirati i oglasiti u prostorijama vrtića/ škola; postoje li pisani kriteriji/ pravilnik i tko ga donosi; vrijede li ista pravila za sve i na koji način Grad osigurava uvažavajući načelo ravnopravnosti i jednakog postupanja jednak pristup prema društvenim različitostima? Stoga, ako gradski vrtić može promovirati ovakav sadržaj, možemo li očekivati da će plakat tribine koja će se održati 02. lipnja 2026. godine „Djeca danas, izazovi današnjice, odnosi i odrastanje“ isto tako biti izloženi na vratima vrtića i škola?

### **Andrijana Odorčić**

Pitanje je upućeno gradonačelniku; vezano uz održavanje koncerta Marka Perkovića Thompsona i najave dolaska 30 000 ljudi; hoće li se održati konferencija na kojem će se građani informirati o sigurnosnoj i prometnoj regulaciji kako za posjetitelje tako i za stanovnike.

### **Denis Begić**

Uvodno se nadovezao na pitanje Ines Djurić vezano uz izbore za članove vijeća MO Pojatno; rekao je kako su shvatili da su glavni problem nepredviđena financijska sredstva u proračunu te je dao sugestiju da se donese odluka o preraspodjeli sredstava u proračunu i da se ne čeka rebalans proračuna.

Svoje pitanje uputio je UO za graditeljstvo; vezano uz participativno planiranje Proračuna; primali su se prijedlozi građana za proračun za 2024. i 2025. godinu; sada u proračunu za 2026. godinu su predviđena sredstva za to, međutim građani nisu pozvani da dostave svoje prijedloge; hoće li građani biti pozvani ove godine da daju svoje prijedloge? Hoće li se realizirati projekti koji su predlagani proteklih godina, a koji nisu do sad realizirani?

### **Tony Pavičević**

1. pitanje je zapravo općenit upit građana, a nastavno na nedavno nevrijeme tijekom kojeg je u pojedinim školama nastava bila obustavljena, dok se u drugima redovno održavala, molim informaciju o načinu koordinacije između Grada, Zagrebačke županije, Civilne zaštite i ostalih nadležnih službi u takvim okolnostima. S obzirom na sve učestalije vremenske nepogode, kako će se ubuduće postupati? Na koji način će se ubuduće osigurati pravodobnije i ujednačenije reakcije nadležnih tijela kako bi građani bili bolje informirani i lakše se snašli u izvanrednim situacijama?

2. pitanje vezano je uz spomenik NOB-u na TŽF; zamolio je pisani odgovor odnosno dostavu odluke ili očitovanje o smještaju spomenika na mjesto na kojem se trenutno nalazi, a koje nije bilo predviđeno u projektnoj dokumentaciji. Također je postavio upit oko osvjetljenja spomenika.

### **Marko Gabud**

1. pitanje; vezano uz sustav javnih bicikala; smatra da je isti dobar i primjeren gradu Zaprešiću, međutim u aplikaciji se pojavljuje manji broj bicikala. Također, na portalu o transparentnosti nema objavljenih transakcija prema društvu Sustav javnih bicikala d.o.o.; postoji li ugovor za pružanje te usluge? Ako da, si kim, do kad važi, pod kojim uvjetima je sklopljen? Koliki iznos je Grad do sad isplatio svim subjektima koji su uključeni u taj projekt? Postoje li statistike o korištenju tih usluga?

2. pitanje je upućeno direktoru VIO Zaprešić; u Odluci o cijeni vodnih usluga iz 2026. godine-taksativno se navode JLS u kojima navedeno društvo provodi uslugu pročišćavanja i odvodnje; iz kojeg razloga se one ne provode u općinama Brdovec i Luka?

### **Luka Jović**

Uputio je poziv prisutnima na druženje povodom proslave 10. godišnjice rada MOST-a Zaprešić, koje će se održati u subotu, 20. lipnja 2026. godine, u Društvenom domu Šibice s početkom u 17:00 sati.

Predsjednik je pozvao Gradonačelnika da odgovori na postavljena pitanja.

**Gradonačelnik** je naveo sljedeće:

Koncert – građani će pravodobno biti obaviješteni o svim relevantnim informacijama. Organizator koncerta, u suradnji s Ministarstvom unutarnjih poslova, dužan je izraditi studiju i sigurnosnu prosudbu, na temelju kojih nadležne institucije izdaju potrebna rješenja i dozvole.

Krizni stožer – situacija nije bila jednaka na području cijele Županije. Stožer civilne zaštite Grada Zaprešića bio je dobro organiziran, kao i sve nadležne službe koje su pravodobno i učinkovito obavljale svoje zadaće.

Javni bicikli – došlo je do određenih statusnih promjena, odnosno promjena vlasništva, koje su utjecale na daljnje funkcioniranje sustava.

Općina Luka nema izgrađenu kanalizacijsku mrežu.

Predsjednik je pozdravio prisutne i u 20:30 sati zaključio sjednicu.

ZAPISNIK SASTAVILA:

Irena Pale

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

mr.sc. Drago Bago